Přihláška ke kandidatuře do Dozorčí rady (DR) Amnesty International ČR

**Jméno**:

**E-mail:**

**Program kandidáta/ky do DR:**

**Předchozí zapojení v AI ČR:** *členství ve skupině, správní radě, dozorčí radě, zaměstnanec/kyně, lektor/ka vzdělávání k lidským právům, aktivista/ka, stážista/ka, atd.*

**Další informace:**

**Informace o kandidátovi/ce:** *Informace jsou sbírány kvůli sledování zastoupení různých skupin v dozorčí radě. Nebudou spojeny s konkrétním kandidátem/kou.*

**a) Gender:** *muž / žena / jiný*

**b)** **věk**: *18 – 25 / 26 – 40 / 41 – 65 / 65 a vyšší*

**c) region**: *uveďte kraj*

**Přílohy:**

1. **CV**
2. **Formulář k podpoře kandidatury**
3. **Sebehodnotící dotazník**

**Datum: Podpis:**

**Návrh rezoluce pro valnou hromadu 2018 Amnesty International Česká republika, z.s.**

1.

Na základě rozhodnutí Valné hromady 2017 v tématu Nepolitická Amnesty, předkládá správní rada ke schválení tuto rezoluci.

1.

**Amnesty International Česká republika, plně si vědoma hodnoty její absolutní politické nezávislosti, podniká k upevnění své nezávislosti na politickém vlivu následující kroky:**

**I. Osoby vykonávající funkce statutárních orgánů ve správní radě nesmí být členy politických stran či hnutí. Předseda/kyně dozorčí rady nesmí být členem/kou politické strany či hnutí.**

**II. Ostatní členové/ky volených orgánů se mohou v politických stranách sdružovat pouze v případě, že**

**a) o svém členství informují při kandidatuře do volených orgánů valnou hromadu prostřednictvím Přihlášky ke kandidatuře. V případě záměru se politicky sdružovat během výkonu svého mandátu o tomto záměru bezodkladně informují správní a dozorčí radu;**

**b) během svého členství v politické straně či hnutí nezavdají příčinu, aby mohla být důvodně zpochybněna nezávislost Amnesty International ČR a dále postupují v souladu s pravidly o střetu zájmu, které jsou součástí Pravidel práce správní rady, resp. pravidel upravujících střet zájmu v případě členství v dozorčí radě.**

**III. Důvodné podezření na porušení pravidel o střetu zájmu obsažených v čl. 6. Pravidel práce správní rady posuzuje ad hoc vyšetřovací komise ve složení dva členové/ky z dozorčí rady a člen/ka správní rady.  Ad hoc vyšetřovací komise může na základě výsledků svého šetření konsensuálně rozhodnout o vyloučení člena/ky ze správní rady. Proti rozhodnutí vyšetřovací komise se odvolaný člen může odvolat k Valné hromadě. Případné odvolání nemá odkladný účinek.**

**IV. Správní radě se ukládá, aby výše uvedené změny týkající se správní rady promítla do Pravidel práce správní rady. Znění Pravidel práce správní rady se zapracovanými pravidly tvoří přílohu č. 1 této rezoluce.

V. Dozorčí radě se ukládá, aby vytvořila vlastní pravidla střetu zájmu a promítla do nich výše uvedené změny týkající se dozorčí rady, včetně vytvoření obdobného mechanismu na vyšetřování jejich porušení.**

**Základní teze rezoluce na téma Nepolitická AI**

* Minimální standardy „etiky a chování“ pro členství v SR již dnes existují v pravidlech o střetu zájmu, které tvoří nedílnou součást Pravidel práce správní rady (dále jen „pravidla o střetu zájmu“).
* Pravidla o střetu zájmu neumožňují vykonávat činnost, která by byla neslučitelná se zásadami a cíly spolku, nebo která může ohrozit jeho pověst. Tím je tedy např. zakázáno vyjadřování určitých (např. rasistických) názorů či hlášení se k aktivitám či skupinám (ať už jde o povolání, politickou stranu či „běžný“ spolek), které tyto názory zastávají. Zároveň lze z pravidel o střetu zájmu vyvodit i neslučitelnost s výkonem určité funkce ve veřejné sféře, např. těžko si lze představit slučitelnost členství ve správní radě s pozicí předsedy/kyně vlády či vedoucího lidskoprávního oddělení ministerstva zahraničí.
* Navrhovaná rezoluce směřuje **zaprvé** k tomu, aby nad rámec dosavadní úpravy napevno stanovila postup, kdy chce člen/ka voleného orgánu být „pouhým“ členem/kou politické strany, která žádné xenofobní či obdobné body ve svém programu nemá a ani takové názory nevyjadřuje. Neobáváme se zde tedy tak o morální konflikt daného člena/ky, ale především toho, aby organizace nebyla zvenčí napadnutelná z toho, že není nezávislá, byť v realitě by tomu tak bylo.
* Za tím účelem navrhujeme, aby bylo napevno stanoveno, že pouhé členství v politické straně či hnutí není neslučitelné se členstvím ve voleném orgánu. Zároveň však navrhujeme zakázat toto členství osobám mající významné funkce (statutární, reprezentativní či vedoucí v rámci AI, popř. jejích volených orgánů), tedy předsedovi/kyni SR a DR a místopředsedovi/kyni SR.
* **Zadruhé**, pro lepší domyšlení mechanismu obecně posuzujícího porušení pravidel o střetu zájmu, navrhujeme umožnit vznik tzv. ad hoc vyšetřovací komise, která by v krajním případě mohla odvolat provinělého člena/ku z jeho funkce (nikoliv zrušit členství člena/ky v AI, tato pravomoc náleží dle čl. 4 odst. 3 stanov správní radě).
* Z technického hlediska je pak nutné vzít v potaz, že správní rada má již dnes na rozdíl od dozorčí rady dokument řídící její práci (Pravidla práce správní rady), ve kterých jsou obsažena pravidla o střetu zájmu. Správní rada tak závěry rezoluce může promítnout do těchto pravidel, které samo o sobě nemohou uložit povinnosti dozorčí radě. Dozorčí radě bude uloženo, aby přijala vlastní pravidla (minimálně) upravující střet zájmu, ve kterých by měla vytvořit na základě rezoluce obdobou konstrukci, jaká vznikne v Pravidlech práce správní rady (v případě DR tedy zákaz členství v politické straně či hnutí pro předsedu/kyni, obecné nastavení minimálních standardů chování a etiky upravujících aktivní jednání směřujcí k možnému narušení naší nezávislosti a v neposlední řadě možnost vzniku vyšetřovací komise).